URZĄD MIASTA I GMINY
w Błoniu
05-870 BŁONIE, Rynek 6
tel. (22) 7253004, fax (22) 7253067

Błonie, dnia 19.03.2009 r.

WZP-341/06/2009

Dot: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Budowa oświetlenia ulicznego w gminie Błonie dla następujących zadań:
1. wieś Rochaliki, 2. wieś Białutki, 3. wieś Konstantów, 4. wieś Bramki ul. Kościelna, 5. wieś Bieniewice ul. Akacjowa, 6. Błonie ul. Piaskowa i ul. Klonowa, 7. Błonie ul. Passowska,

Burmistrz Miasta i Gminy Błonie zawiadamia, iż postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, w którym termin składania ofert upłynął w dniu 04.03.2009 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Błonie, ul. Rynek 6 (nr spr. jak wyżej), zostało unieważnione:

W postępowaniu przetargowym złożono **9** ofert, z czego odrzucono **9** ofert.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **Energy Systems Sp. z o.o.** z siedzibą w Zaborowie przy ul. Kosmowskiej 71, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **PE "ELTOR" Sp. z o.o.** z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Smoleńskiej, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: Zamawiający w SIWZ, wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **ZKRSiUE "Cieślikowski"** z siedzibą w Nadarzynie przy ul. Sękocińskiej 20 B, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **"ŚWIĘCKI"** z siedzibą w Pruszkowie przy ul. Przejazdowej 27 A, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **"ELEKTRYK PL ML" Sp. z o.o.** z siedzibą w Podkowie Leśnej Al. Jerozolimskie 338, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **Przedsiębiorstwo "EL-IN"Sp. J** z siedzibą w Skierniewicach przy ul. Kosciuszki 8, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **"BŁYSK" Sp. z o.o.** z siedzibą w Sochaczewie Al. 600-Lecia 47, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **PPHU "ENERGO-INSTAL""** z siedzibą w Kutnie przy ul. Łódzkiej 5, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
Zamawiający w SIWZ wzór umowy § 8 pkt 3 wymagał udzielenia na całość przedmiotu zamówienia w tym wykonane roboty oraz zastosowane materiały 36 miesięcy gwarancji oraz 48 miesięcy rękojmi.
- załączone do oferty szczegółowe warunki gwarancji nie odpowiadają treścią ww zapisowi.

Z postępowania została odrzucona oferta firmy **"BUDWEX"** z siedzibą w Izabelinie przy ul. 3 Maja 89, podstawą odrzucenia jest art. 89 ust. 1 pkt 2, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
Zamawiający w SIWZ w rozdz. XVIII pkt 3 wymagał złożenia harmonogramu rzeczowo - finansowego, w złożonej ofercie brakuje ww dokumentu.

Zamawiający zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych nie mógł zwrócić się do Wykonawców o uzupełnienie niezgodnych dokumentów gdyż wchodzą one w skład treści oferty i zgodnie z art. 25 nie podlegają uzupełnieniu.

W związku z powyższym, zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 171 poz. 1058) na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 "Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

BURMISTRZ
/-/ Zenon Reszka